



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **История**

ФИО участника олимпиады: **Ермохин Фёдор Иванович**

Класс: **11**

Технический балл: **83**

Дата проведения: **02 марта 2022 года**

Блок "А" Писцовых - 1

Задание №1

Ошибки

1. В середине XV века...
правильно ~~о~~во переходят к
строительству...

Правильный ответ
1. Строительство засечных
терт началось в середине
XVI века.

2. Первая из них была
Белгородская (терта)...

2. Первая засечная терта
была Большая засечная
терта или Тульская

3. Торжешским берегом была
берез реки Клязьмы...

3. Не река Клязьма, а река
Ока.

4. Вторая терта - Узкая

4. Вторая терта - Белгородская

5. Узкая, проходившая через
Кемский Новгород.

5. Никакая из указанных в
тексте терт не проходила через
Кемский Новгород.

Задание №2

1. Век: первая четверть II в. Имя: Нартов.

2. Век: вторая четверть II в. Имя: Токнов

конец XIX века.

Задание №3:

1. Все эти люди были детьми "Перевыжскими"

2. Милый: Фархан Карату.

3. Пётр I; Екатерина I; Пётр II; Анна Иоановна; Анна
Леопольдовна; Павел I.

Задание №4.

1) Симонское сражение

2) 1853

3) Крымская война

4) Оборона Севастополя; Битва Сражение на Черной речке;

Задание №1
4) Оборона Севастополя. Сражение на Черной реке;
Сражение на Азове; интервенция англо-американского флота в
Кремль 1918 г.

Задание №5
1) Юрий Гагарин
2) 1961

3) В 1957 г. запуск первого искусственного спутника
Первый выход человека в открытый космос -
Леонов 1965 г.
- Первая женщина космонавт - Терешкова, 1963 г.

4) Н. С. Хрущёв

Задание №6
Век, десятилетие

1) 18 век.
2) ~~19~~ 1920-е; 20-е годы
XX века

3) 16 век

Названия
1) Староладовский каменный.
2) ДнепроГЭС. Днепро-Восточная ГЭС.
3) Архангелогородская ярмарка.

Задание №7

- 1) Успенский собор во Владимире
- 2) 12 век
- 3) Сошь - русская ремесленница
- 4) Успенский собор в Кремле
- 5) Аристотель Флоровский

Блок "Б"
Задача № 8

1840-е - 3

- 1) Даты постройки: 1843-1851
- 2) Санкт-Петербург; Варшава; Москва
- 3) Развитие русской торговли и транспорта в XIX веке.

В XIX веке ведётся активное развитие торговли и транспорта в России. Если до этого были только караванная и речная торговля, то в XIX веке обрелись новые пути транспорта - железнодорожные. Первая железная дорога по проекту братьев Тережановых была между Санкт-Петербургом и Царским Селом, построенная в 1837г. Она была только для личного пользования императора и его семьи. В 1843г. начинается строительство дорог "для справедливого пользования всей Империи". Хотя железные дороги и были дороже, но они были намного удобнее и надежнее, чем речная торговля. Для "удобства и скорости" при строительстве "по примеру всех европейских стран" решили обратиться к "промышленной гаской и иностранной". Как государственной, так и частной. Капитал и материалы "в личном присутствии казначейства, единолично купившим" условия, предложенные обществом капиталистов русских и иностранных. Условия таковы, что капиталисты "на свои счет и страх" обязуются устроить "в течение десяти лет", а потом еще 25 лет содержать на свои деньги "указанную линию железной" и "с одним лишь участием в управлении за вознаграждение 5% с определенных на содержание сумм". Таким образом сеть железных дорог строилась на частные деньги (не государственные) и содержалась на их же. Сеть железных дорог должна была простираться от "Санкт-Петербурга до Варшавы и прусской границы", от Москвы до Нижнего Новгорода, таким образом через "тринадцать губерний" эти железные пути соединяются "всильно", соединив три столицы (Москву, Варшаву, Санкт-Петербург) и облекая "каждой заграничной и провозной выгоды". Таким образом, прокладывая главные артерии, видны основные черты развития русской торговли и транспорта, строительство с помощью привлеченных отечественных и иностранных капиталов.

Загадки № 2.

Тисо вых-4

«Он захристал пред Россией возможность конституцион-
ного развития...»: внутреннеполитический курс в 80-90-е годы
XIX века.

В действительности не исто-
рия принадлежит нам, а мы
принадлежим истории.
Х.Г. Газамер.

Действительно ли мы принадлежим истории, а не
она нам. Правда ли, что именно история определяет нам
пути, путь короля, путь развития целого государства. Таадаев
считал, что именно принятие православия в 988 году повлия-
ло на её дальнейшую судьбу и путь её развития Рос-
сии. Я выбрал данную тему, потому что я отношусь к
одной из самых интересных в истории России. Моей любовью к
данному историческому периоду привнес мне привнес мой
дедушка. Так очень часто, сидя в кресле, он рассказывает
интересные события данного периода, а именно: о Морозов-
ской стачке, о конституциях и о формировании военных
блоков в Европе в то время. Также я недавно прочи-
тал книгу о Николае II. Книга называется «Николай II. Мизан-
троп и смерть» автор Эдвард Ровзинский и мне стало интересно,
что происходило в конце 90-ых годов XIX века, как оно
повлияло на дальнейшее развитие России. В данном
эссе я придерживаюсь цели дать оценку деятельности
Александра III и понять, действительно ли он зах-
ристал путь конституционному развитию России. Мои
задачи: 1) показать перспективность конституционного развития
князьне восставших на престол Александра III; 2) показать
переход от консерватизму; 3) Рассказать о конституционных
Александра III; 4) и подвести итоги правления и реформ
Александра III.

1) Была ли какая-то перспектива конституционного раз-
вития князьне восставших на престол Александра III? Я
отвечу да. Ещё до своей смерти Александр II, отец Александра
III, поручил создание конституции Лорис-Меликову, бывшим

Писавик-5
генерал, а в последние месяцы царствования Александра II он занимал пост министра внутренних дел. Он за-
ключил разработкой конституции, но после того, как в
марте 1881 года убили Александра II, конституцию
перестали разрабатывать по повелению
Александра III. Самое интересное, что Александр II до
успехи одобрил конституцию, которую
незадолго до своей смерти предвзято одобрил
общественность делами привлекаться к законодатель-
ственному процессу путем издания проекта конституции
с участием совещательными полномочиями. Но введение
новой конституции не свершилось, Александр II убили,
а Александр III закрыл проект Лориса-Меликова.
Александр III говорил: "Конституция? Чтоб русский царь
присягал какому-то свотам?". Из этого можно понять,
что Александр III был категорически против принятия
конституции.

2) Александр III взошел на престол в результате убийства
своего отца что в итоге повлекло на конституцию, право-
дательную императором. Если правление отца Александра
III можно назвать либеральным то его же правление
характеризуется консерватизмом. Первым делом, конечно, сделал
Александр III - усиление самодержавия. В 1880-е годы импе-
ратор создает ^{охранительную} ^{партию} для того, чтобы эрзентивнее
какое-то революционером. В 1881 году Александр III издает
манифест о незыблемости самодержавия, который, по
сути, обзывает к ^{самодержавию} ^{покаянию}. После этого из правительстве
такие в этот период либерально-настроенные министры
увеличились и на их смену приходят министры кон-
сервативно настроенные, такие как: Дуболюбов, Катков и
граф Толстой.

3) Правление Александра III ознаменовалось
контрреформами. Император корректировал, подправил
реформы своего отца, делал их менее либеральными.

Тюстовик-7

России. В правление Александра III было проведено ряд реформ, некоторые затронули реформы Александра II и немало их переделывали, а некоторые, например отмена подушной подати в 1887г, были совершенно новыми, такие, в какой-то степени, либеральные. Именно при Александре III издается первый указ, запрещающий работу, например запрет на работу поездами и телеграфом. В правление Александра III начинается золотой эрра путём вывоза зерна из страны. Эту идею провёл министр Экономии - Волынский. Правление Александра III ознаменовалось миром, Россия не была ни одной войной, за что император получил прозвище "Миротворец". Д. Шиммельнерник писал: "Это был замечательный период в развитии русского общества". Правление Александра III можно оценивать ~~угодно~~ двояко, но точно можно сказать, что оно было ~~важно~~ ~~и~~ ~~составляющей~~ очень важным и ~~его~~ ~~отсутствием~~ и без него не было бы той "России", которую мы знаем.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод что: 1) В действительности Александр III во время своего правления запретил возможность некой условного развития. 2) Правление Александра III ~~важно~~ было определено консервативным, но "с лёгкими нотками либерализма". 3) Консерватизм императора изменил ~~то~~ и урезали права низших сословий, в пользу дворян. 4) В целом правление Александра III было умеренно консервативным, были затронуты вопросы рабочих, крестьян, дворян. Можно сделать вывод, что правление Александра III

3) Правление и реформы Александра III
 1) Александр III
 2) Александр III
 3) Александр III
 4) Александр III
 5) Александр III
 6) Александр III
 7) Александр III
 8) Александр III
 9) Александр III
 10) Александр III

Писемник-8

не менее важное, чем управление его отцом, Алек-
сандра II и также имело большой успех. И тогда
также оказало огромное влияние на дальней-
шее развитие России. Контрреформы Александра II
настолько закрепили возможности конституционного
Стран России.

Тимин только с одной стороны. ~~Ж~~

15 мм - кат пушки
20 мм - кат зенитку задели

Ильичева - Ока

- что из себя представлял принцип действия Ленин истории. Х.П. Гогомер
- в 80-е 90-е годы
- внутренняя политика А13 Коттраренши
- внутренняя политика А12 - реформы.
- сращивание ^{код} А13 и А12
- ~~критика по истории~~

Задание 3. *
Тема: 2

Литература - 4

В действительности не история при-
надлежит нам, а мы принадлежим
истории.
Х. Г. Гадамер.

Действительно ли мы принадлежим истории, а не она
нам. Правда ли, что она определяет нам путь, путь народа,
путь развития целого государства.

и
